

成都东软学院基础教学学院

守正创新，教育新人——数理教学部教育教学成果辑要

丁志瑛

近年来，成都东软学院基础教学学院数理教学部紧紧围绕立德树人根本任务，以本科教育教学审核评估为导向，持续推进教学改革与创新，在课程建设、教学模式、科研育人等方面取得了一系列代表性成果。作为一名一线教师，我深切感受到部门在教育教学改革中的积极探索与务实推进，现将个人体会与观察总结如下：

一、构建“四图谱一工台”教学模式，推动公共数学课程与专业融合

为应对 AI 时代对人才培养的新要求，部门牵头开展了“AI 时代‘四图谱一工台’高校公共基础数学课程赋能专业发展改革与研究”项目（2025 年四川省教改项目）。该模式通过构建“知识图谱、问题图谱、目标图谱、思政图谱”和“AI 工作台”，实现数学课程与计算机、软件工程、大数据等专业的深度融合。

在实际教学中，我们依托该平台开展个性化教学路径设计，帮助学生明确数学知识在其专业领域中的具体应用，显著提升了学生的学习目标感和课程认同度。例如，在《线性代数》省级一流课程中，我们引入图论与矩阵在图像处理中的实际案例，使学生真正体会到数学的工具性和基础性。

二、持续推进“金课”与“课程思政”示范建设，提升课程质量

数理教学部高度重视课程内涵建设，多门课程获评省级及以上一流课程和课程思政示范课程。例如，《概率论与数理统计》《大学物理》分别于 2022 年和 2021 年获批省级“课程思政”示范课程；《线性代数》于 2020 年获批省级一流课程，并于 2023 年建成校级“课程思政”示范课程。

在教学中，我们注重挖掘数理课程中蕴含的科学精神、逻辑思维、严谨态度等思政元素，通过案例教学等方式自然融入课堂。例如在《高等数学 II》教学中，结合算法优化、数据处理等实际工程问题，引导学生树立科技报国的使命感。

三、深化混合式教学改革，打造“线上线下”融合课堂

部门积极推动信息技术与教学深度融合，《高等数学 II》于 2022 年获批校级一流课程，2025 年进一步建成“线上线下混合式”示范课程。我们依托超星学习通等平台，构建“线上预习—课堂研讨—课后拓展”三段式教学模式，实现从“教为中心”向“学为中心”的转变。

此外，部门于 2025 年立项校级教改课题“智能教育生态中‘四图谱一工台’驱动的高等数学混合式教学创新路径探索”，进一步探索智能化教学工具在分层教学、过程评价等方面的应用，成效显著。

四、强化应用导向，开展横向项目与数学文化建设

为增强数学课程的实用性和社会服务能力，部门于 2024 年开展“装饰设计与施工中的数学应用培训”横向项目，将数学建模与实际问题结合，提升学生实践能力。同时，自 2021 年起连续三年承担四川省民办教育协会课题，聚焦“新工科背景下数学金课建设”“校园数学文化建设”等主题，推动数学教育从“知识传授”向“文化浸润”转变。

五、教学团队建设与成果辐射

2024 年，“概率论与数理统计教学团队”获批校级“课程思政”示范教学团队，形成了一支结构合理、教学水平高、科研能力强的教师队伍。我们定期开展教学研讨、公开课、跨专业教研等活动，推动教学经验的内部传承与对外辐射。

六、结语

数理教学部近年来在教育教学方面取得的成果，得益于学校的高度重视、部门的系统规划和全体教师的共同努力。我们将以此次教育教学审核评估为契机，

进一步梳理经验、查找不足、持续改进，不断提升数理课程的教学质量和育人实效，为培养具有扎实数理基础、创新能力和家国情怀的高素质应用型人才贡献力量。

附录（以下为数理教学部近年来在教育教学方面取得的代表性的成果（部分统计））

成果曾 获奖励 情 况	获 奖 时 间	课题名称/ 课 程 名 称	获 奖 等 级	授 奖 部 门
	2025	AI 时代“四图谱一工台” 高校公共基础数学课程赋 能专业发展改革与研究	2024—2026 年四 川省高等教人 才培养质量和教 学改革项目	四川省教育厅
	2024	装饰设计与施工中的数学 应用培训项目	国内合作项目 (横向项目)	成都东软学院
	2025	高等数学 II (一)	“线上线下混 合式” 示范课程	成都东软学院
	2025	智能教育生态中“四图谱 一工台”驱动的高等数学 混合式教学创新路径探索	校级教研教改课 题	成都东软学院
	2024 年	线性代数	省级线上一流本 科课程	四川省教育厅
	2022 年	概率论与数理统计	省级“课程思政” 示范课程	四川省教育厅
	2021 年	大学物理	省级“课程思政” 示范课程	四川省教育厅
	2020 年	线性代数	省级一流本科课 程	四川省教育厅
	2018 年	线性代数	全国生态文明信 息化教学成果遴 选一等奖	国家林业局、中国林 业教育协会
2023 年	民办高校校园数学文化建设研究——以成都东软学院为例	四川省民办教育 协会研究课题	四川省民办教育协会	
2022 年	新工科背景下《高等数学》 线上线下混合式金课建设 ——以成都东软学院为例	四川省民办教育 协会研究课题	四川省民办教育协会	

	2021 年	新工科背景下民办高校数学基础课程“金课”建设研究与实践——以成都东软学院为例	四川省民办教育协会研究课题	四川省民办教育协会
	2024 年	概率论与数理统计教学团队	校级“课程思政”示范教学团队	成都东软学院
	2024 年	离散数学	校级“课程思政”示范课程	成都东软学院
	2023 年	线性代数	校级“课程思政”示范课程	成都东软学院
	2022 年	高等数学 II	校级一流本科课程	成都东软学院
	2023 年	离散数学	校级“课程思政”课程	成都东软学院

方寸讲台见真章： 审核评估视角下高等数学课程的守正与创新

胡彦杰

作为一名成都东软学院的高等数学教师，我的讲台方寸之间，唯有函数、极限与微分积分；我的目光所及，是莘莘学子在抽象思维海洋中的每一次扬帆与搏击。学校新一轮本科教育教学审核评估在即，我对此的深刻理解，并非源于对全校宏观格局的把握，而是扎根于我所深耕的这一片名为“高等数学”的土壤。我的理解，是微观的、是具体的、是贯穿于每一堂课、每一道题、每一次师生问答之中的。它之于我，意味着以下四个维度的深化与升华。

一、评估是指挥棒：明晰高数课程在应用型人才培养体系中的“锚点”之位

本次评估的核心思想是“用自己的尺子量自己”。对于成都东软学院这所鲜明的应用型大学，这把“尺子”就是能否有效培养出具备扎实理论基础和强大实践能力的IT人才。而我的“高等数学”课程，正是这把尺子上一个至关重要的“刻度”。

1.从“服务”到“支撑”的定位升华：过去，我们常认为公共基础课是为专业课“服务”的。但在评估指标的引导下，我更加深刻地认识到，高等数学绝非简单的“服务”与“铺垫”，它更是整个IT知识体系的“基石”和“支撑”。数据结构与算法的效率分析离不开极限与级数；机器学习的内核深植于概率论与矩阵理论；计算机图形学的变换基于线性代数的空间思维。我的教学使命，不再是单纯地完成教学大纲，而是主动地、有意识地去构建这座“基石”，确保其足够坚实、规整，能够稳稳地托举起学生未来专业学习的宏伟大厦。评估促使我不断追问：我的课程目标是否与软件工程、数据科学等专业的人才培养目标形成了清晰的、可追溯的支撑关系？

2.“无用之用”的“大用”之辩：面对部分学生“学高数有什么用”的困惑，评估精神给了我更有力的回答。评估不仅看重知识传授，更看重“能力培养”和“价值塑造”。高等数学最大的“用”，在于它系统性地、严苛地锻造学生的逻

辑思维能力（LogicalThinking）、抽象归纳能力（Abstraction）和运用数学工具解决未知问题的创新能力（Innovation）。这种思维层面的塑造，其价值远超越解几道数学题本身，它塑造的是学生应对未来技术迭代与挑战的核心竞争力。在评估中，我需要展示的，正是如何通过我的教学，将这种“看不见”的能力，转化为学生“看得见”的成长。

二、评估是透视镜：审视高数教学全过程的“质量”之魂

评估从重硬件投入转向重内涵建设，这面“透视镜”让我对自身的教学过程进行了前所未有的精细解剖。

1.教学内容的“供给侧改革”：我仅教授高等数学，这反而要求我必须在“深度”与“广度”上做文章。评估强调“学生中心”，我不能再照本宣科。我致力于开展教学内容的“供给侧改革”：

精炼理论：对经典微积分理论，讲透思想精髓，而非纠缠于过于繁琐的技巧推导。

强化应用：大量引入与IT专业结合的案例。例如，用梯度下降法引出导数的应用，用蒙特卡洛模拟讲解积分与概率，用图像压缩介绍矩阵的特征值。让数学“活”起来，变得可触摸、可感知。

融入前沿：适时介绍数学在人工智能、大数据等前沿领域中的新作用，激发学生兴趣，开阔视野。

2.教学方法的“精准化施策”：“一块黑板一支笔”的模式已难以适应时代。评估推动我成为教学方法的探索者。

分层教学：针对学生数学基础差异大的现状，我设计分层级的习题库和课外拓展材料，实施“精准帮扶”与“拔尖提升”，避免“一刀切”。

技术赋能：利用在线课程平台（如超星学习通）发布预习资料、进行课堂互动、布置线上作业，实现线上线下混合式教学。利用 MATLAB、Python、Geogebra 等软件进行可视化教学，化抽象为具体。

过程性评价的体系化：我的评价体系不再是“平时成绩+期末考试”的简单叠加，而是构成了一个闭环：包括线上预习测评、随堂练习、小组项目（如简单的数学建模）、阶段测验和期末考试。多元化的考核方式更能全面、公正地衡量学生的真实能力水平。

三、评估是粘合剂：强化高数与育人初心及专业体系的“融合”之道

虽然我只教一门课，但评估让我思考如何将这一门课的作用发挥到极致，实现全方位的“融合”。

1.与“课程思政”的融合：数学课堂是培养学生科学精神和思维品格的绝佳场所。我在教学中潜移默化地融入思政元素：通过数学史的讲述，培养学生的探索精神（如牛顿与莱布尼茨的微积分创立）；通过数学定义的精确性，培养严谨求实的科学态度；通过数学定理的普遍性，培养唯物辩证的思维观；通过攻克难题的过程，培养坚韧不拔的意志品质。这实现了知识传授与价值引领的同频共振。

2.与“专业教育”的融合：这是我作为应用型大学教师的必修课。我主动“走出去”，与专业课教师建立常态化的沟通机制，了解他们的需求。同时，我也邀请专业课教师“走进来”，偶尔在数学课堂上分享一个数学在特定专业领域应用的精彩案例。这种协同，确保了高等数学教学不脱离学校人才培养的主航道，形成了育人合力。

四、评估是催化剂：激发教师持续改进的“内生”之力

评估不是终点，而是自我进化旅程的开始。它催化了我作为教师的“内生动力”。

1.从“经验教学”到“教学学术”：评估促使我不再满足于做一个“教书匠”，而是努力成为一名“学者型教师”。我开始有意识地将教学实践作为研究对象，运用科学的方法（如问卷调查、数据分析、行动研究）去评估教学效果，探索教学规律，并将研究成果反馈应用于教学改进，形成了“教学-研究-反思-提升”的良性循环。

2.终身学习的自觉：要给学生一杯水，自己必须有一潭活水。为了讲好数学的应用，我自觉学习 Python 编程，了解机器学习的基本概念，关注技术发展趋势。这并非学校强制要求，而是评估文化内化后产生的强烈自觉，是为了让我的数学课堂更具生命力与时代感的必然选择。

于我而言，本次教育教学审核评估，是一次对高等数学课程价值的再确认、一次对教学过程的深度复盘、一次对育人初心的重温与擦亮、更是一次对自我职业发展的强力驱动。我将以此次评估为契机，继续扎根于我的“一亩三分地”，精耕细作，致力于让每一堂高等数学课都不仅传递知识，更点燃思维的火花，锻

造创新的利器，为成都东软学院培养高素质应用型 IT 人才打下最坚实的数学根基。我坚信，万千学子的逻辑思维之基，始于我们笔下的一道道微积分；而他们未来的创新创造之路，亦与我们今日的默默耕耘息息相关。这便是我一对审核评估最深刻、最真挚的理解。

以评促建强质量，守正创新育人才

—— 成都东软学院高等数学课程教育教学实践与思考

李金菊

作为成都东软学院一名数学教师，我始终将课程教学与学校“扎根成都、服务四川、面向全国，培养具有社会责任感、创新精神和实践能力的高素质应用型人才”的定位紧密结合。在本科教育教学审核评估“以评促建、以评促改、以评促管、评建结合、重在建设”的核心导向下，我从课程建设、思政融入、教学创新、质量提升等维度深耕实践，现将具体工作与思考总结如下：

一、深刻把握审核评估内涵，锚定应用型数学教学核心方向

本次本科教育教学审核评估并非“达标式考核”，而是以“学生为中心、产出为导向、持续改进”为核心的“发展性评估”。通过对学校人才培养全流程的审视，“对学校人才培养目标与培养效果的达成度进行评价”，其本质是引导高校回归育人本源。对于高等数学这门公共基础课，我理解其评估价值体现在三个“契合度”：一是课程目标与学校定位的契合度，即数学教学是否服务于学校“高素质应用型 IT 人才”的培养定位，能否为专业学习提供工具支撑；二是教学内容与学生需求的契合度，即是否打破“重理论、轻应用”的传统，让数学知识成为学生解决实际问题的“能力载体”；三是教学成效与评估标准的契合度，即学生的数学思维、应用能力是否通过课程得到显著提升，且有数据与案例佐证，让数学知识成为学生解决 IT 领域实际问题的“工具包”。

结合学校“应用型”办学定位，我将高等数学的教学目标重新拆解为“三维能力”：一是掌握极限、微积分、线性代数等核心知识的“理论认知能力”；二是运用数学软件（如 Mathematica、Python）解决数据处理、算法优化等问题的“工具应用能力”；三是通过数学思维分析社会现象、提升理性判断的“素养迁移能力”，在“产出为导向”的评估理念下，我们不再仅关注“学生是否掌握微积分公式”，更关注“学生能否用微积分解决服务器能耗优化、用户行为数据分析等 IT 领域问题”，这也成为我们重构教学体系的核心依据。

二、课程思政：构建“三维融入”体系，实现“知识传授 + 价值引领”同频共振

针对审核评估“落实立德树人根本任务”的要求，联合课程组成员，打破“思政与教学两张皮”的困境，围绕“数学家精神、科技报国、理性思维”三个维度，打造“场景化、融入式”课程思政案例库，让思政元素自然融入数学知识点，形成可复制、可推广的特色模式。

1. “数学家精神”融入，传递严谨治学态度

在“微积分发展历程”教学中，通过讲述牛顿“从苹果落地思考万有引力”的探索故事、莱布尼茨“跨学科研究推动微积分符号体系建立”的经历，引导学生理解“科学研究需敢于质疑、坚持不懈”；在“极限的定义”讲解中，引入我国数学家陈景润“在艰苦条件下攻克哥德巴赫猜想”的事迹，让学生在感受数学严谨性的同时，树立“不畏艰难、追求真理”的精神。

2. “科技报国”融入，激发家国情怀

结合学校IT特色，将数学知识与我国科技领域突破结合，打造“IT+思政”特色案例。例如，在“定积分的几何应用”章节，讲解“我国芯片研发中，如何用定积分计算芯片电路布局面积，优化芯片性能”，对比我国芯片产业从“依赖进口”到“自主研发”的历程，融入“科技自立自强”理念；在“线性代数的矩阵变换”教学中，分享“北斗导航系统通过矩阵运算实现卫星定位精度优化”的案例，展示数学在国家重大科技工程中的支撑作用，激发学生“用数学服务IT产业、助力国家发展”的责任感。

3. “理性思维”融入，培养科学认知能力

针对网络谣言、非理性消费等社会现象，用数学思维引导学生理性判断。在“概率论的古典模型”教学中，以“双十一购物节商家促销概率分析”为例，通过计算“满减优惠的实际折扣率”“退货概率与成本关系”，让学生学会用数据识别消费陷阱；在“统计图表分析”实践中，指导学生用Excel处理“校园舆情数据”，通过柱状图、折线图直观呈现“谣言传播与时间的关系”，培

养“不信谣、不传谣，用数据说话”的理性思维。

本科教育教学审核评估不仅是对教学质量的“体检”，更是推动课程建设的“契机”。作为成都东软学院的高等数学教师，我将继续以“应用型人才培养”为核心，以“评促建”为动力，在课程思政、教学创新、质量提升上持续发力，让高等数学从“抽象的理论课”变为“有用的工具课”“育德的载体课”，为学校培养更多“懂数学、会应用、有担当”的高素质人才贡献力量。

以评促建·以评促强：大学物理课程教学综合改革与实践

于敏

本科教育教学审核评估是推动高等学校深化教学改革、提高人才培养质量的关键举措。

一、深刻理解审核评估内涵，明确课程改革方向

新一轮本科教育教学审核评估的其根本目标是促进高校内涵发展、特色发展、创新发展。评估指标体系强调立德树人成效、强调学生中心地位、强调产出导向机制、强调持续改进文化，这为我们基层教学单位的课程建设与改革提供了根本遵循。

大学物理作为理工科专业的重要基础课程，不仅承担着为学生奠定科学基础、培养创新能力的关键任务，更在塑造学生科学世界观、培养工匠精神和家国情怀方面具有独特优势。面对民办高校学生物理基础差异大、学习动力不足等现实挑战，我们深刻认识到必须从根本上改变传统的教学理念和模式。课程组以审核评估为契机，全面梳理课程教学中存在的问题，以课程思政为引领，以教学创新为驱动，以学习成效为导向，开展了一系列卓有成效的教学改革实践，旨在将大学物理课程打造成为既传授知识、又启迪思维、更塑造价值的“金课”，扎实支撑学校应用型人才培养目标的实现。

二、构建“三维融合”课程思政体系，落实立德树人根本任务

我们摒弃了思政元素与专业知识“硬嫁接”的方式，致力于构建“科学与人文融合、历史与现代贯通、理论与实践结合”的三维融合课程思政体系，实现润物无声的育人效果。

1.科学史与家国情怀融合

在讲授“原子物理”部分时，我们不仅详细讲解卢瑟福的 α 粒子散射实验，更深度拓展讲述了“两弹元勋”邓稼先、钱三强等人的感人事迹。通过展示老一辈科学家放弃国外优厚待遇、隐姓埋名、为国奉献的史料视频和图片，引导学生深刻理解“科学无国界，但科学家有祖国”的深刻内涵。在课程讨论区，我们设

置话题：“从量子力学的诞生看科学竞争的态势，谈谈当代青年科技工作者的使命”，学生参与踊跃，一周内回帖超过 200 条，有效激发了学生的爱国热情和使命担当。

2.物理哲学与思维方法融合

物理学发展史本身就是一部哲学思想史。在讲授“经典力学与相对论”时，我们引导学生对比牛顿绝对时空观与爱因斯坦相对论时空观的变革，理解人类认识世界的局限性与无限性，培养批判性思维和勇于创新的科学精神。在“量子力学”部分，我们组织关于“波粒二象性”和“测不准原理”的微型辩论会，让学 生们在争论中体会微观世界的奇妙特性，深化对唯物主义辩证法的认识。近两年的学生反馈显示，85% 的学生认为“物理课改变了我看世界的方式”。

3.技术应用与社会伦理融合

在“电磁学”教学模块中，我们引入了“5G 技术中的电磁波应用”与“电磁辐射环境争议”的案例。要求学生分组调研，从物理原理、技术标准、社会影响等多个维度撰写分析报告，培养良好的工程伦理意识和社会责任感。

三、创新“线上线下-虚拟现实”混合教学模式，提升课堂教学质量

针对传统物理课堂“教师讲得累、学生听得睡”的困境，我们构建了“线上预习自测-线下探究互动”的混合式教学模式，彻底重塑教学流程。

1.线上资源建设与智慧教学工具深度应用

线上资源库：我们构建了完整的课件资源体系，并配套对应的课后作业。

智慧课堂互动：全面采用东软智慧教育平台和学习通开展教学。课前推送预习课件和测试题；课中实现匿名弹幕提问、随机点名、单选题/多选题实时作答、发送“不懂”信号；课后发布复习作业和线上讨论。

2.线下课堂重构与探究式学习

线下课堂不再是以教师讲授为主，而是转变为答疑解惑、深入探究、协作学习的场所。我们广泛采用 PBL（问题导向学习）和 TBL（团队合作学习）方

法。例如，在讲振动与波时，提出“如何测量一座桥的固有频率？”的真实问题，学生分组讨论，运用所学知识提出多种测量方案，如利用智能手机传感器采集数据、通过视频分析软件分析微小振动等，教师再进行点评和知识梳理。这种方式极大地激发了学生的学习兴趣和主动性。

四、完善“过程性-项目式-个性化”支持系统，显著提升学生学习成效

学习成效的提升需要一套精细化的支持体系。我们建立了贯穿课前、课中、课后，覆盖全体、关注个体的学业支持系统。

1.多元化过程性考核体系

我们打破了“一考定乾坤”的评价模式，建立了更加科学的考核体系：

平时成绩（40%）：包括考勤（10%）、课堂互动（10%）、作业（20%）。

期末考试（60%）：侧重考察对核心概念的理解和综合应用能力。

这种考核方式使学生更加注重学习过程，减少了期末突击的现象。

2.个性化学业支持与帮扶机制

教师进行精准答疑：利用学习通、钉钉群等工具，实现7*24小时在线答疑，教师平均响应时间小于8小时。对学习困难学生，教师会主动联系，进行一对一辅导。

学习数据分析与预警：定期分析平台学习数据，对视频未看、作业未交、测验成绩偏低的学生进行自动预警，并由学委或教师及时提醒，实现了教学干预的前置化。

五、改革成效与反思

通过上述综合改革，大学物理课程教学取得了显著成效：

- 1、学生学业成绩稳步提升。及格率和优秀率明显提高，成绩分布趋于合理。
- 2、学生综合能力显著增强：在学科竞赛、项目申报中表现活跃，分析和解决实际问题的能力得到用人单位好评。
- 3、教学成果初步显现。课程组获批校级教改项目2项，发表教学研究论文5篇。

同时，我们也认识到仍需深化以下工作：

- 1、进一步深化产教融合，开发更多源于企业真实问题的教学案例和项目。
- 2、加强跨课程、跨专业的综合项目设计，更好地服务专业人才培养。
- 3、利用学习分析技术更精准地刻画“学生画像”，实现真正的个性化教学。

六、结论

大学物理课程组以审核评估为重大发展机遇，开展了一系列富有成效的教学改革与实践。我们通过构建“三维融合”思政体系、创新“混合式”教学模式、完善“个性化”支持系统，有效提升了课程教学质量和育人水平。未来，我们将坚持“学生中心、产出导向、持续改进”的理念，不断深化教学改革，为培养更多高素质应用型人才做出新的更大贡献。

深度融合课程思政与教学创新，提升《概率论与数理统计》 课程育人实效

何松杰

一、深刻理解本科教育教学审核评估的意义与导向

新一轮本科教育教学审核评估是对高校立德树人成效和人才培养质量的全面检验，其核心在于"以评促建、以评促改、以评促管、以评促强"。作为一名教授《概率论与数理统计》的专业教师，我深刻认识到此次评估不仅是对教学质量的考核，更是对课程思政建设、教学创新成果以及学生学习成效的全方位审视。评估指标强调"学生中心、产出导向、持续改进"，这与我校应用型人才培养定位高度契合，要求我们在教学过程中注重知识传授、能力培养与价值引领的有机统一。

二、课程思政创新：将"大思政"理念融入概率统计教学全过程

挖掘课程思政元素，实现价值引领。在《概率论与数理统计》教学中，我深入挖掘课程内容中蕴含的思政元素，通过以下方式实现价值引领：1. 科学精神培养：通过概率论中的随机性与规律性关系，引导学生理解偶然性与必然性的辩证统一，培养科学思维和求真精神。在讲解大数定律时，以保险行业的风险分散机制为例，说明如何通过大数据分析实现社会风险的合理管控，培养学生社会责任意识。2. 诚信教育融入：在假设检验教学中，以财务数据造假检测为案例，引导学生理解统计方法在诚信监督中的作用。组织学生讨论"P值篡改"等学术不端行为的危害，强化学术诚信意识。3. 家国情怀培育：在回归分析教学中，以中国经济增长与居民收入关系为研究课题，让学生通过数据分析直观感受国家发展成就，增强"四个自信"。

创新课程思政教学模式，提升育人效果。案例教学法：开发了系列课程思政案例库，如"新冠肺炎疫情传播的随机模型与防控策略""精准扶贫成效的统计评估""股票市场风险的概率测度"等，将思政教育自然融入专业知识讲授中。培养学生用概率统计方法分析社会问题的能力，增强社会责任感。线上线下混合：利用学习通平台建立课程思政资源库，包含视频案例、专题讲座、讨论话题等，拓

展思政教育时空。

三、教学创新成果：以学生为中心的教学改革与实践

创新教学方法，提升学习成效。针对《概率论与数理统计》课程抽象性强、学生掌握难度大的特点，我进行了以下教学创新：可视化教学：利用 Python、R 等软件开发概率分布可视化程序，将抽象的数学概念转化为直观图形。例如，通过中心极限定理的模拟演示，帮助学生理解样本均值的分布规律。情境化教学：创设真实问题情境，如"投资组合风险评估""产品质量控制图设计"等，让学生在实践中掌握统计方法的应用。

强化实践应用，培养创新能力。实验教学改革：增加统计软件实操课时比例，培养学生数据处理能力。引入真实数据集（如上市公司财务数据、消费调查数据等），让学生体验完整的数据分析流程。

四、学生学习成效提升举措与效果

建立多元化学习评价体系。改革传统单一考试评价方式，构建了包含课堂参与、实验报告、项目作业、阶段性测试和期末考试的多元评价体系，权重分别为 10%、20%、20%、20% 和 30%。这种评价方式更加全面反映学生的学习过程和能力发展，避免了"一考定乾坤"的弊端。

强化学习过程管理。通过学习通平台记录学生学习行为数据，及时了解学生学习进度和困难，进行早期预警和干预。每周发布学习提醒和重点难点解析，帮助学生合理安排学习时间。数据显示，采用这一措施后，学生作业提交率从 82% 提高到 95%，课程参与度明显提升。

五、对审核评估工作的思考与建议

当前需重点推进和完善的工作。进一步强化教学过程规范化管理：完善教学大纲、教案、课件等教学材料的标准化建设，确保教学环节有据可依、有迹可循。加强教学档案的整理与归档：系统整理课程教学过程中的优秀案例、学生作品、教学反思等材料，形成可展示、可推广的教学成果。深化校企合作育人机制：进一步扩大与企业的合作范围和创新合作模式，将产业最新需求和技术融入教学过程。

审核评估对应用型人才培养的导向作用。新一轮审核评估强调"应用型"人才

培养，对于《概率论与数理统计》课程而言，这意味着需要更加注重统计方法在实际问题中的应用能力培养。我建议从以下路径落实：重构课程内容体系：增加应用案例和实战项目比例，强化统计软件操作训练，使学生能够熟练运用统计工具解决实际问题。创新产教融合模式：与行业企业共同开发教学案例和实训项目，让学生接触真实数据和实际问题，培养职业能力。完善实践教学条件：加强统计实验室建设，引进更多行业常用软件和数据资源，创设接近真实的工作环境。

作为一名专业教师，我深知教育教学质量是学校的生命线。本次审核评估既是对我们工作的检验，更是促进教学改革、提升育人质量的契机。我将以此次评估为契机，进一步深化课程思政建设，推进教学创新，提升学生学习成效，为培养德才兼备的应用型人才贡献自己的力量。

以排球为媒，融思政于行

王佳鑫

本科教育教学审核评估强调“立德树人”与“学生中心”，对公共体育课程提出更高要求。作为成都东软学院体育教学部的一名排球教师，在深入学习《新一轮本科教育教学审核评估应知应会》文件后，我深刻认识到体育教育不仅是技能传授的载体，更是落实立德树人根本任务的重要阵地。结合审核评估“学生中心、产出导向、持续改进”理念，我以“课程思政赋能排球教学”为主线，从课程思政设计、教学创新成果、学生学习成效提升举措三个方面谈谈我的想法。

一、课程思政设计：以女排精神为引领，构建三维育人体系

思政目标与体育精神的深度融合：课程以“女排精神”为载体，将爱国主义、集体荣誉感、拼搏精神等思政元素融入教学全过程。通过讲述中国女排精神，引导学生理解“祖国至上、团结协作、顽强拼搏、永不言败”的内涵。例如，在扣球技术教学中，以女排队员助跑起跳、空中击球的瞬间为案例，强调“突破自我、挑战极限”的意志品质，将技术动作与精神培养有机结合。

课程特色与创新策略，教学模式创新：采用“运动教育模式”“合作学习模式”“领会式教学”，使学生在练习和实战中提升团队协作能力。思政元素具象化：梳理体育思政内涵（如社会主义核心价值观、爱校教育），利用课程“前、中、后”阶段穿插思政内容。例如，在集合热身时回顾上节课练习内容和课堂表现，强调学生关注自我发展与提高，在总结点评环节，通过团队交流与个人反思，发现集体与个人的“闪光点”，提升体育精神与素养。

二、教学创新成果：从技术传授到素养培育的转型

1. 教学内容与方法的重构，技术教学与思政融合：以扣球技术为例，设计“助跑起跳—挥臂击球—团队协作”三阶段教学。在助跑起跳环节，通过分解练习（如两步助跑、重心控制）培养学生耐心与专注力；在挥臂击球环节，强调“全掌包球、顺势推压”的动作规范，隐喻“脚踏实地、全力以赴”的人生态度。比赛驱动学习：组织课上教学比赛，将规则学习、战术运用与体育道德结合，鼓励学生遵守规则、尊重对手，培养“胜不骄、败不馁”的品格。

2.评价体系的多维化：过程性评价，通过课堂表现、团队配合、反思报告等指标，评估学生思政素养提升情况。例如，在团队交流环节，记录学生是否主动承担责任、是否理解他人观点，纳入平时成绩。成果导向评价，以期末考试的形式，检验学生技术掌握和团队协作能力。

三、学生学习成效提升举措：从参与感到获得感的跨越

1.兴趣激发与习惯养成，多元化活动设计：习惯培养路径，建立“课上学习—课外实践—赛事参与”的闭环，希望通过课上学习，普及排球运动，学生课下能够自发组织练习和比赛，加入排球社团，积极报名参加学校运动会排球赛，形成终身体育意识。

2.问题解决与能力提升，针对个体差异的指导：对技术薄弱学生，进行个性化辅导；对兴趣不足学生，通过女排故事激励、团队竞赛带动，提升参与度，以学生为主体，与学生交流沟通，了解具体原因和心理想法，拉近师生距离，帮助学生克服困难。

四、特色做法与创新点：

1.思政与体育的深度融合：突破传统体育课程“重技术、轻育人”的局限，构建“技术学习—精神培养—行为养成”的递进式路径，实现知识传授、能力培养与价值引领的统一。

2.评价体系的科学性：结合过程性评价与成果导向评价，全面反映学生成长轨迹，为教学改进提供依据。

成都东软学院排球课程通过课程思政创新与教学策略优化，实现了“以体育人”的目标。当然，我也清醒地认识到，高校体育课程思政建设是一项长期而系统的工程，需要持续探索和完善。在今后的教学实践中，我将继续努力做到以下几点：一是不断提升自身素养，加强思政理论学习和体育人文知识储备，更好地担当“课程思政”的实施者；二是深入研究学生思想动态和兴趣特点，使思政教育更贴近学生实际、更具吸引力和感染力；三是加强与其他课程和部门的协同合作，形成育人合力，共同落实立德树人根本任务。